



Европейский гуманитарный университет

приглашает на

XVI Международную научную конференцию студентов бакалавриата и магистратуры

Европа 2014: Гуманитарное знание между прошлым и будущим

В отличие от естественных и технических наук, демонстрирующих впечатляющие успехи в своем развитии, гуманитарное и социальное знание непозволительно часто обнаруживает свою неспособность ответить на кризисные явления современного глобального мира. Особенно интенсивными и крайне радикальными по своим формам являются попытки переосмысления фундаментальных оснований гуманитарного знания в XX веке, испытавшем небывалые до сих пор социальные потрясения, которые были оплачены ценой десятков миллионов человеческих жизней. Не без основания такого рода трагические события истории соотносятся с неоправданными иллюзиями самого способа мышления и тех представлений о человеке и обществе, которые культивировались в европейской традиции на протяжении многих веков.

Определенный итог драматического диссонанса и разрыва между знанием и реальностью, к которой это знание обращается, был подведен в высказываниях Х. Арендт около 60 лет назад: «*thought and reality have parted company*» и «*reality has become opaque for the light of the thought*». Драматизм этого доминирующего для XX века признания, свидетельствующего об отсутствии у нас надлежащего представления о том, каким образом и при помощи какого знания следует осмыслить существующую социальную реальность и определять собственные жизненные ориентиры в этом мире, был в некоторой степени поколеблен немногим более 20 лет назад, когда обнаружила свою несостоятельность и распалась социальная система, препятствовавшая на протяжении многих десятилетий позитивным преобразованиям в современном мире.

Понятие «гуманитарное знание» употребляется в данном случае в его предельно широком смысле, объединяя в себе как социальные науки (экономика, право, социология и т. п.), так и то, что на английском языке обозначается как *humanities*. При этом необходимо обратить внимание на то, что содержание *humanities* (литература, искусство, история, философия) выражено не в соответствии с принципами изложения научной теории. Тем не менее, этот «ненаучный» способ

выражения в литературном произведении, живописи, музыке является чрезвычайно важным, а порой – и более глубоким способом постижения человеком самого себя и окружающего общества.

В рамках работы конференции предполагается проведение следующих секций:

Язык гуманитарного знания

Руководитель: А. А. Михайлов

Язык слишком часто воспринимается в качестве средства или инструмента, которым мы якобы владеем. Однако даже в своем родном языке, не говоря уже об иностранном, степень этого «владения» может существенно различаться. Зачастую наша речь является стандартной, шаблонной, она опирается на использование широко распространенных стереотипов, препятствует донесению до Другого содержания того, что в наших формах общения предстает в крайне обедненном виде. Одной из самых серьезных проблем, с которой сталкивается гуманитарное знание, является доминирование в нем языка абстрактной теории, слишком часто навязывающей себя окружающей нас реальности и тем самым препятствующей постижению этой реальности в ее конкретности. Именно поэтому в последние десятилетия предпринимаются усилия по переосмыслению того, каким должен быть язык гуманитарного знания с тем, чтобы он сумел обрести необходимую силу своего обозначения и воздействия.

Проблемы становления международного и европейского правопорядка

Руководитель: К. Иванов

Современные процессы взаимодействия различных правовых систем и интенсивный обмен между ними привели к формированию глобальных стандартов в области права. Трансформации национальной правовой системы – один из самых важных процессов, происходящих в обществах Восточной Европы с 90-х гг. XX в., – связаны во многом с процессами универсализации правовых принципов. Этот процесс захватывает все отрасли права и открывает национальные правовые системы международному праву, а также позволяет говорить о становлении международного и регионального правопорядков.

Секция является площадкой для обсуждения тенденций в развитии международного и европейского права, а также аспектов влияния, которое оказывает в настоящее время международное и европейское право на национальный правопорядок. Предполагается, что секция объединит студентов, специализирующихся по самым разным отраслям права.

Конституционализм и правовые инструменты защиты прав человека в странах Центральной и Восточной Европы

Руководитель: О. Бреский

Состояние механизмов защиты прав человека выступает сегодня средоточием развития конституционного права. Проблема прав человека перестала быть исключительно внутренним делом каждого государства и переросла в фактор международного порядка. На секции обсуждаются вопросы состояния судебной защиты, права на получение квалифицированной юридической помощи, развития института Уполномоченного по правам человека, специальных органов, осуществляющих международный контроль за деятельностью государств в сфере обеспечения и охраны прав человека; какие способы и методы регулирования возможны в области новых технологий, которые позволяют сохранить гуманистический характер цивилизации.

Mapping Knowledge

Руководитель: Ф. Акерманн, рабочий язык секции – английский

We have grown accustomed to reading the world as complex textual structures and we normally fix our insights as texts. During the last decades, cultural analysis paid special attention to different aspects of this de- and reconstruction process. The practice of reading and writing itself became an issue of anthropological research. A spatial turn paid more attention to the spatial dimension of both: Language as a semiotic practice and history being perceived not mainly within a framework of time, but literally taking place. From a post-colonial historical perspective, it is obvious that maps were not just an illustration of knowledge, but cartography itself was part of the production of space, history, and consciousness. In this section we will analyze the production of knowledge and its spatial dimension in regard to our own work.

Исследование религиозной жизни как междисциплинарный проект

Руководитель: О. Бреская

Начиная с середины XIX века, религиоведение демонстрирует эволюцию научных методов и категорий анализа религиозной жизни. Для современного исследователя религии понятия «городская религиозность», «мега-церковь», «пространственный анализ религиозных явлений», «когнитивное религиоведение» не вызывают сложностей в определении. Научное познание религиозных процессов стремится сегодня к все более узкой специализации, при этом создаются новые комбинации междисциплинарных связей истории и социологии религии, философии и психологии религии. Именно эта тенденция заставляет исследователей переключать фокус с узкого дисциплинарного подхода на междисциплинарное исследование

религиозного феномена в категориях, интегрирующих различные способы анализа религии. Секция приглашает к участию юных исследователей религии, демонстрирующих в своих выступлениях междисциплинарный метод и категории анализа религиозной жизни.

Теология и публичная сфера

Руководитель: С. Гарретт, рабочие языки секции – английский, русский

Современные либеральные демократии заключают высказывания о Боге в рамки религиозных учреждений и личной веры, отделяя их от публичной сферы. Однако некоторые современные политологи, например, Уильям Коннелли, утверждают, что светские общества с либеральным политическим строем требуют от граждан отделить свои религиозные верования и «исповедовать веру в пределах разумного, процедуры или рассудительности» для того, чтобы быть акторами в публичной сфере. Однако такая «вера» вызывает ряд вопросов относительно самих бинарных оппозиций: «сакральное/секулярное», «публичное/приватное», используемых для описания либеральных демократий. Таким образом, в рамках данной секции будут обсуждаться базовые теологические и онтологические обоснования либеральной демократии; связь между верой и действием, а также вопросы актуальности существующих бинарных оппозиций, оживляющих либеральные демократии, и альтернативные способы инкорпорирования разговора о Боге в публичное пространство.

Процессы европеизации в странах Центральной и Восточной Европы: социально-политические и экономические аспекты

Руководитель: В. Валентинавичус

В рамках работы данной секции предполагается затронуть вопросы, связанные с проблематикой трансформации региона, выявить политические и экономические тенденции, общие и различные для стран, в него входящих. Процессы европеизации докладчики призваны интерпретировать и использовать в более общем определении, опираясь как на внутривнутриполитические, так и на внешнеполитические процессы глобального характера. Докладчики могут как освещать общеисторические вопросы в рамках заявленного в теме проблемного поля, так и представлять анализ конкретных кейсов. Приветствуются доклады междисциплинарного характера, однако в рамках политологической, социологической и философской парадигм.

Публичная политика и третий сектор: проблемы определения и анализа в регионе Центрально-Восточной Европы (ЦВЕ)

Руководители: Т. Чулицкая, А. Степанов

Проблематика публичной политики и третьего сектора в регионе ЦВЕ является достаточно новой для академических исследований. Актуальными являются вопросы, насколько эти понятия соответствуют реалиям центрально- и восточноевропейских государств, практикам управления и общественной жизни в них? Как формируется в них повестка дня публичной политики, в чем особенности инструментов ее реализации? Могут ли неправительственные организации существовать и функционировать в политических условиях, где по-прежнему осуществляется государственное регулирование различных сфер общественной жизни (например, в России и Беларуси)? Интересной перспективой для обсуждения данных вопросов является проведение сравнения между странами региона, поиск оснований для такого рода сравнения и выработка классификации публичной политики и третьего сектора. Эти и другие вопросы и направления исследований рассматриваемых явлений публичной сферы предлагается обсудить участникам панели.

Гуманитарное знание и образование

Руководитель: Г. Я. Миненков

Цель секции – анализ практик представления социального и гуманитарного знания в современном высшем образовании. С одной стороны, речь пойдет об анализе существующих практик, с другой – о задачах и перспективах гуманитарного образования в условиях общества социальной неопределенности и постоянно меняющихся идентичностей. Важно понять, какими знаниями должен обладать современный человек, чтобы успешно решать проблемы личной и социальной жизни в контексте непрерывных социальных изменений, как эти знания могут быть представлены в специальных гуманитарных курсах, а также в структуре профессиональной подготовки в целом.

Интерпретация культурного наследия – путь к гуманитарному (по)знанию

Руководитель: А. Н. Колбаско

Музеи как одна из наиболее эффективных форм интерпретации культурного наследия помогают человеку понять других людей и самого себя. Разные типы и способы истолкования наследия соответствуют разным историческим эпохам и культурным традициям. Они подвластны политическим и идеологическим влияниям, многовариантны и субъективны. Представление одних и тех же событий возможно с диаметрально противоположных точек зрения, с противоположным результатом. Со второй половины XX века в мире нарастает движение «За новую

музеологию», в рамках которого музеи выходят за пределы своих стен, возвращают исторические артефакты в реальную жизнь, пользуясь всевозможными формами и способами интерпретации. Тем не менее, проблема истолкования и понимания наследия остается ключевой для всех участников процесса.

History from Below – история «снизу»

Руководители: И. Романова, И. Маховская

Изменение в XX в. представлений о человеке и обществе привело к трансформации гуманитарного знания в целом и истории в частности. *Речь идет не столько о новом ракурсе, сколько о принципиально ином подходе к реконструкции прошлого.* Для истории «снизу» (history from below), микроистории, истории повседневности (Alltagsgeschichte, history of everyday life, everyday life history) объектом исследования является множество рациональностей, множество стратегий, которые задействованы сообществами, социальными группами, семьями, отдельными людьми. Изучение вопросов взаимосвязи между индивидуальной рациональностью и коллективной идентичностью потребовало от историков междисциплинарности при работе с источниками.

Приоритетными направлениями работы данной секции станут история повседневности и микроистория в изучении истории Беларуси.

Культурное наследие в контексте глобальных вызовов современности

Руководитель: С. Артюшевская

Актуальность изучения проблем, связанных с культурным наследием, обусловлена усложнением и расширением концепции наследия, а также качественными изменениями его роли в современном мире. Процессы глобализации, нивелирующие региональные различия, коммерциализация культурной сферы, стремительное развитие туризма и многие другие вызовы современности актуализируют проблемы изучения, сохранения и практического использования культурного наследия. Следует отметить повышение значения культурного наследия как фактора сохранения культурного разнообразия, самоидентификации сообществ различного уровня, а также признание роли культурного наследия как ресурса устойчивого развития общества. Приглашаем участников секции к обсуждению следующих вопросов: культурное наследие и идентичность; проблемы охраны культурного наследия; формы и методы актуализации культурного наследия; индустрия наследия; культурное наследие и туризм.

Современное искусство: между классикой и авангардом

Руководители: Е. Толстик, Е. Янчевская

Начиная с авангарда прошлого века, искусство – это уже не производство высокохудожественных вещей, но скорее презентация новых идей и попытка художественными средствами воздействовать на окружающий мир. Поэтому желание рассматривать искусство за рамками социально-политической проблематики подчас воспринимается как несостоятельное и наивное. Сохраняется ли при этом связь современного искусства с классикой? Какие новые техники и технологии оно вырабатывает внутри себя, а какие берет на вооружение из давних времен? Так, кино и фотография – это в большей степени художественная практика или технический процесс, а может быть, удачный научный эксперимент? И что же ждет искусство в будущем? Возможно, его границы будут стерты окончательно: арт-терапия станет неотъемлемой частью нашей жизни, и каждый из нас без исключения при помощи новейших медиа сможет почувствовать себя творцом и художником?

Медиакультура: анализ, интерпретация, критика

Руководитель: В. Константюк

Секция посвящена проблеме интерпретации современной медиакультуры в междисциплинарном контексте – с точки зрения культурной теории, философии, социологии, антропологии, теории коммуникации, лингвистики, истории, политических наук и т.д. Секция может включать доклады по следующим направлениям (но не ограничиваться ими): «старые» и «новые» медиа – общее и особенное (что «нового» в «новых медиа»); генеалогия медиа (в философском и социальном аспектах); антропологические аспекты высокотехнологизированной повседневности; кинематограф как репрезентация и форма критической рефлексии медиализированной реальности; интерактивность VS интерпассивность в контексте политической жизни социума; проблемы регуляции доступа к знанию и культурной продукции в эпоху Интернета; судьба медиа- и Net-арта в эпоху DIY культуры; трансмедиа – новые форматы и жанры медиакультуры в эпоху медиаконвергенции.

(Не)актуальные проблемы гендерной теории

Руководители: Е. Минченя, О. Сасункевич

Секция посвящена проблемам современной гендерной теории и ее применения к исследованию социальных, политических, культурных и экономических реалий постсоветского общества. Секция включает доклады по следующим направлениям (но не ограничивается ими): гендерные аспекты приватной и публичной сферы; гендерное образование для НГО; феминистская критика поп-культуры и медиа; гендерные аспекты новейших информационных и аудиовизуальных технологий; гендер, Интернет и виртуальные идентичности; гендерная оптика в литературе; гендер, сексуальность, власть; квир-теория и практика ЛГБТ-движений;

трансгендерные теория и практика; гендер и национализм; гендерное измерение экономики и феминистская критика неолиберальной политэкономической теории; мужчины в феминизме; гендерные коллизии постсоциалистического общества.

Популяризация урбанизма и новые профессиональные идентичности

Руководитель: С. Любимов

Сегодня город все чаще воспринимается как центральная ниша развития, сформированная новым типом отношений между производством и потреблением, конкурентоспособностью и культурой, социальными проблемами и политическим представительством. Качественные изменения городской среды придают новый смысл и легитимность существующим сферам занятости, а также по-новому оформляют профессиональные идентичности архитектора, социального активиста, муниципального политика, аниматора, культурного предпринимателя, журналиста и т. д. Цель этой секции – выявить специфику новых рабочих мест и профессиональных идентичностей, возникающих вместе с популяризацией урбанизма как особой практики и области знания; а также обсудить легитимность и общественные задачи, которые решаются этими профессиями и рабочими местами. Секция предполагает как систематизирующие доклады, так и исследования конкретных проектов и подходов.

Дизайн и гуманитарное знание: представления о дизайне на постсоветском пространстве

Руководитель: А. Пигальская

Дизайнер – достаточно популярная профессия на постсоветском пространстве. Считается, что для профессии дизайнера требуются преимущественно практические навыки. Необходимые сведения по истории и теории дизайна обычно берутся из европейского и американского контекста. Локальная история дизайна оказывается на периферии внимания. Секция направлена на выявление специфических черт, характеристик постсоветского пространства, которые определяют и влияют на деятельность дизайнера; определение роли и значения профессии дизайнера на постсоветском пространстве, основываясь на конкретных примерах и историях как из советских времен, так и из недавнего прошлого.

Психология как социальная практика

Руководители: Т. В. Щитцова, И. Г. Глухова

Психология, бесспорно, занимает особое место среди социальных наук. Ее притязание на познание законов нашей душевной жизни и поведения превращает психологию в предмет неугасающего интереса для самой широкой публики. При этом именно практическое измерение психологии – ее способность выступать в качестве действенного средства по трансформации нашего самопонимания и социального опыта – требует специальной рефлексии относительно того, какое видение человека лежит в основе тех или иных методов практической психологии. С другой стороны, нуждается в прояснении вопрос социально-исторической обусловленности психотерапевтической и консультационной работы психологов-практиков. Каким социальным запросам отвечает практическая психология? Как развивается эта сфера знания и социального взаимодействия в постсоветских странах и в Беларуси в частности?

Современное общество: между индивидуализмом, коллективизмом и практиками сообществ

Руководитель: О. Шпарага

Индивидуализм родился в Европе в результате развития современных обществ, в которых государство гарантировало (и делало ставку на) неприкосновенность личности и ее фундаментальные гражданские и политические права. Коллективизм же, вплоть до распада СССР, ассоциировался с ущемлением этих прав и безграничным вмешательством государства в индивидуальную и социальную жизнь людей. В каком же отношении находятся эти понятия сегодня, в ситуации эрозии (кризиса) государства всеобщего благосостояния в Западной Европе и социального государства в странах постсоветского пространства? Почему современные социальные теоретики не удовлетворяются сегодня понятием индивидуальной свободы и размышляют над практиками и теориями сообщества, обращаясь при этом к таким понятиям, как коллективные ценности, социальный капитал, справедливость и публичность? Наконец, как эти понятия и работа с ними меняют облик самих философии и социологии?

Конкурентоспособность предприятий

Руководители: А. Ковалев, А. Стрельцов

Наука стратегического менеджмента постулирует ресурсную концепцию стратегии основным трендом современной исследовательской программы. Действительно, поиск источников успеха фирм внутри самих фирм является плодотворным направлением. Но при этом возникает ключевой вопрос: в условиях доступности ресурсов должно произойти выравнивание условий деятельности, и конкурентные преимущества должны носить исключительно временный характер. За счет чего тогда получается долгосрочное преимущество? Кроме того, многие факторы конкурентоспособности фирм лежат за рамками самих фирм. Какие социальные и

бизнес-институты обеспечивают конкурентоспособность? Есть ли взаимосвязь конкурентоспособности национальной экономики и фирм, действующих в глобальной среде?

В этой связи основными вопросами секции являются следующие: Какие факторы определяют ключевые компетенции фирм? Существует ли у фирм возможность создания ресурсов, обеспечивающих конкурентные преимущества? Может ли правительство формировать условия повышения конкурентоспособности предприятий?

Between Market and Society: A German Model of Economics

Руководитель: I. Motūzaitė, рабочий язык секции – английский

It is no secret that the most impressive project of social and economic development after World War II was Germany's model of a social market economy, directed at ensuring a consumer-friendly competitive market as well as social security, fair work conditions, and an open-trade policy. It is a liberal system suitable for countries in which free entrepreneurship prevails as an essential good, accompanied at the same time by concern for social welfare.

However, what are the costs of the practical implementation of these sometimes incompatible aims? Analysing a fifty-year-old method of Germany's development of a social market economy, we can speak about the key of such success with all its advantages and disadvantages.